

**IDENTITE, MOBILITE SOCIALE ET ECONOMIE: QUELLE FRANCE  
AVONS-NOUS AUJOURD’HUI?**

**IDENTITY, SOCIAL MOBILITY AND ECONOMY: WHAT  
FRANCE DO WE HAVE TODAY?**

**Ana Pereira**

**Ana Silva**

**Diogo Teixeira**

**Juliana Ferreira**

**Karine Magalhães**

**Mafalda Dias**

**Sónia Couto**

Cultura Francesa para Negócios I, Doutora Maria João Cameira  
Mestrado em Estudos Interculturais para Negócios, ISCAP-P.PORTO, Portugal

**RÉSUMÉ:** Cet article montre que la France est un pays de valeurs, qui respecte ses habitants fiers de leur nationalité, bien que ceux-ci revendiquent leurs droits. En commençant par la compréhension des concepts de nation, état et identité, nous considérons l’existence d’un peuple français qui respecte les valeurs défendues par l’Union Européenne. La mobilité sociale, la fragilisation du lien social, la crise d’emploi et la crise de travail se rassemblent pour favoriser la montée de l’extrême droite. Après Mai 68, nous assistons à des revendications des «gilets jaunes» et à des actes terroristes qui causent une grande instabilité dans toute la France. Avec ce travail, nous découvrons que la crise économique et sociale, les attaques terroristes et les « gilets jaunes » secouent le pays et que, malgré tout, les Français se rétablissent avec une sécurité croissante.

**MOTS-CLES:** identité française, crise sociale, nationalité, mobilité sociale, terrorisme, extrême droite, gilets jaunes.

**ABSTRACT:** This article shows that France is a country of values, which respects its inhabitants who are proud of their nationality, even though they claim their rights. Starting with an understanding of the concepts of nation, state and identity, we consider the existence of a French people who respect the values defended by the European Union. Social mobility, the weakening of the social bond, the employment crisis and the work crisis come together to promote the rise of the far right. After May 68, we are witnessing demands for "yellow vests" and terrorist acts which cause great instability throughout France. With this work, we discover that the economic and social crisis, the terrorist attacks and the "yellow vests" are shaking the country and that, despite everything, the French are recovering with increasing security.

**KEY WORDS:** French identity, social crisis, nationality, social mobility, terrorism, far right, yellow vests.

## **1. Introduction**

La place de la France dans le monde a changé au cours des derniers siècles. Le sentiment d'appartenance de ses habitants à ce pays également. Tout cela est dû à plusieurs facteurs.

Au cours des milliers d'années, divers peuples sont venus en France. Il y a une grande diversité d'origines à la base de leur formation mais, néanmoins, un peuple et une nation sont formés avec des origines multiples et des origines diverses au cours des siècles. La nation française est née de la fusion d'une multiplicité de peuples. Bien évidemment, la France se compose indissolublement d'une mémoire et de valeurs, mais cela n'a aucun sens de les distinguer. Donc, s'identifier à quelque chose présuppose généralement la pluralité des individus, d'une part, et le partage des valeurs, d'une autre. Par conséquent, ce peuple multiple et hétérogène a également donné naissance à une identité française unique.

Un aspect important qui révèle les changements à l'intérieur du pays est la montée du nationalisme. Il y a longtemps que l'extrême droite existe dans la politique française. Le Front National (aujourd'hui Rassemblement National) est le parti politique le plus connu de l'extrême droite. Le fait qu'aujourd'hui que l'extrême droite gagne de plus en

plus de force en France et en Europe est l'une des principales raisons du changement des mentalités de notre société.

Alors, la naissance de l'idéal de la démocratie est aussi très importante. La démocratie est née pour représenter tous les citoyens et leur participation massive et effective au gouvernement pour un droit égal au pouvoir de vote, par exemple. D'un autre côté, la communication est une partie très importante dans la démocratie parce qu'elle effectivement stimule la participation active par les citoyens, comme Abraham Lincoln a défendu depuis le début. Elle permet aussi qu'il existe une réaction et une action des peuples à travers leurs droits.

Enfin, l'Union Européenne constitue une union incontestable et extrêmement importante lors de sa création. Cependant, aujourd'hui, cette union s'effondre en raison de certains aspects mentionnés ci-dessus. Cependant, il est nécessaire d'analyser son histoire, car ce n'est qu'en renforçant à nouveau les liens de l'Union Européenne que nous pouvons éviter une Europe de plus en plus déshumanisée.

## **1. Le concept de nation: la France et son identité**

### **1.1. Concept de nation**

Le concept de nation est difficile à définir. Comme indique le site de *Le Monde Politique*, en étymologie le mot nation est liée à la notion de naissance (*nascere*) (lemondepolitique.fr, sans date). La « Nation » est davantage une construction idéologique qu'une réalité concrète, ce qui explique la difficulté de lui donner une définition pleinement satisfaisante (Baron, 2019): Selon le dictionnaire Larousse de la Langue Française, il s'agit d'un « ensemble des êtres humains vivant dans un même territoire, ayant une communauté d'origine, d'histoire, de culture, de traditions, parfois de langue et constituant une communauté politique » (Dictionnaire Français en ligne–Larousse, sans date). Cependant, cette définition évolue au cours des siècles. À l'époque médiévale, la nation désigne un groupe d'hommes ayant des origines communes (lemondepolitique.fr, sans date). Aujourd'hui, le concept de nation inclut un ensemble de choses qui conduisent à la constitution d'un sens d'appartenance commune (*idem, ibidem*).

Comme le site de *Le Monde Politique* dit : « Nation » est comme un sentiment qui peut se transmettre de générations en générations (*idem, ibidem*).

Il existe plusieurs types d'approches du concept de nation. Selon le philosophe Ernest Renan, lors de la conférence de 1882 intitulée « Qu'est-ce qu'une nation ? », la nation apparaît donc comme un résultat historique, « une âme, un principe spirituel » et « [l]'existence d'une nation est [...] un plébiscite de tous les jours » (Crozet, 2000, p. 313). L'écrivain Johann-Gottfried Herder (1772) propose une définition de la nation fondée sur le sol et la langue commune (Crozet, 2000, p. 313). De plus, le philosophe Fichte (1808) évoque aussi la langue et son importance, mais indique également que le peuple a une grande importance dans la constitution d'une nation (*idem, ibidem*).

Certaines données informatives facilitent la définition du concept de nation. Par exemple, l'ethnie, la langue, la religion, la culture, le territoire et l'État (Le Monde Politique, sans date). Cependant, la réalité n'est pas si simple et la complexité du concept devient évidente lorsque nous constatons que certains états ont, par exemple, plusieurs langues en leur sein (la Suisse ou le Luxembourg, entre autres) (*idem, ibidem*).

La France, pour des raisons historiques, a un type de matrice qui appartient à ses bâtisseurs, qu'il s'agisse des personnes d'origine ou d'immigrés entrés au fil des années.

## **1.2. La France en tant que nation**

La construction d'une nation s'établit au travers d'une histoire et la nation comprend le besoin d'unité entre les peuples. En France, nous pouvons le vérifier avec énergie dans la Révolution Française, lorsque les révolutionnaires ont crié : « Vive la nation » (Crozet, 2000).

La constitution d'une nation dépend également de plusieurs événements historiques. En France, ce résultat historique est visible à différentes époques : succession de dynasties monarchiques ou désir d'unité des différents territoires (Le Monde Politique, sans date). En France, le sentiment de nation et le sentiment nationaliste s'affirment surtout avec la centralisation et la Guerre de Cent ans, deux des plus importants moments qui conduisent à une grande union de la nation (*idem, ibidem*).

### **De la nation à l'état-nation**

La nation est devenue un concept juridique au moment de la Révolution Française (Baron, 2018), comme indique l'article 3 de la Déclaration des Droits de l'Homme et du

Citoyen du 26 août 1789 : « le principe de toute Souveraineté réside essentiellement dans la Nation (...) » (*idem, ibidem*).

La Nation en tant que concept politique et juridique, détentrice de la souveraineté, finit par changer la conception de l'état (*idem, ibidem*). C'est pour cette raison que l'État et la Nation sont souvent associés. Comme l'indique le site *Vie Publique* (2018) : « pour certains toute nation a le droit de disposer d'un État et tout État doit s'appuyer sur l'existence d'une Nation » (Baron, 2018). En conséquence, les états-nations apparaissent pour la première fois, liés au droit des peuples à l'autodétermination (*idem, ibidem*). Au XXe siècle, le principe de l'état-nation a joué un rôle important dans la conduite des relations internationales (*idem, ibidem*).

Néanmoins, il existe des nations sans états, et des états dans lesquels cohabitent plusieurs nations (Dissertation, s.d.). En plus, nous devons comprendre que l'origine de la nation est une chose et celle de l'état en est une autre. La combinaison, la communion et l'acceptation des deux notions, état et nation, construisent la notion d'Identité française.

### **1.3. Les français sont-ils un peuple ?**

Nous pensons que les Français sont un peuple, un groupe de populations organisées, qui ont des points communs. Nous pouvons parler, par exemple, de la culture ou même d'un ensemble de droits et de devoirs partagés sur un territoire donné. Au cours des années, l'arrivée d'une large diversité d'êtres humains en France constituera le peuple français. Au fil du temps, de nombreux groupes se sont installés et quelque chose laisse sur ce qui est désormais reconnu comme territoire français. Cependant, plusieurs ethnies composent le peuple français, mais il ne faut jamais parler d'une race française, mais d'un peuple français.

### **1.4. La France et son identité**

Nous estimons que nous ne pouvons parler d'identité, qu'elle soit individuelle ou collective, qu'en partageant des valeurs.

À notre avis, un élément de l'identité française aujourd'hui est sans aucun doute l'hymne français. Le premier élément de l'identité française dans la Marseillaise est le passé commun. Un moment historique vécu ensemble malgré les uns contre les autres. Il

y a un espace qui au fil du temps a été partagé avec des choses communes : l'organisation, le territoire, la structure administrative.

L'identité française est une espèce d'étendard. Elle est le drapeau et le symbole de l'union d'un groupe qui dans un temps et un espace donné, partagent une série de valeurs et de biens, dans ce cas, leur patrie, territoire, organisation et sa richesse. C'est dans cette mesure que la Marseillaise continue de symboliser en quelque sorte ce que l'on pourrait appeler l'identité française.

De plus, nous pouvons même nommer certaines valeurs considérées comme suprêmes comme la liberté, le respect de ce qui nous appartient et la lutte pour le construire. L'identité est cette somme de valeurs partagées à laquelle la France s'identifie encore. L'identification de la France et des français avec la Marseillaise car représente leur histoire et, par conséquent, un passé commun et elle représente l'unité et l'effort commun.

L'identité est faite de souvenirs communs, de références semblables et d'histoire commune (Delbecque et Richard, 2016). L'identité est quelque chose qui nous autorise à nous conjuguer au futur et elle ne nous bloque pas dans « une histoire muséifiée » (Delbecque et Richard, 2016).

## **2. La France et l'Union Européenne**

### **2.1. La France**

La France est située dans le continent européen et a comme frontières la Belgique, le Luxembourg, l'Allemagne, la Suisse, l'Italie et l'Espagne. Elle a une ouverture maritime avec les mers du Nord, La Manche, l'océan atlantique et la mer Méditerranée. (Actualité de l'Europe, s.d.)

Ce pays a 67 millions d'habitants en 2019, et elle représente 1% de la population mondiale et 13% de la population de l'Union Européenne. La France a des échanges commerciaux avec tous les états membres de l'Union Européenne.

Quant au tourisme, elle est la première destination touristique du monde, en 2018, et elle est la première puissance agricole de l'UE, ayant une bonne industrie dans les secteurs automobile, aérospatial, pharmaceutique et pétrochimique.

La France est la 6<sup>ème</sup> puissance économique mondiale, en 2018, et fait partie de principale puissance économique du monde dans le G7. En 2018, en France il y a eu une croissance quand on compare avec l'année de 2017. C'est pour ça que la France est considérée une puissance diplomatique et militaire.

Le G7 est le groupe des pays les plus industrialisés du monde, composé par l'Allemagne, le Canada, les États-Unis, la France, l'Italie, le Japon et le Royaume-Uni. Ces pays sont les sept économies les plus avancées du monde, selon le Fonds Monétaire International (FMI), qui représente plus de 64% de la richesse nette mondiale. Un des facteurs les plus importants est aussi le fait de faire partie du Conseil de Sécurité de l'ONU et de faire partie des 9 puissances nucléaires du monde. (*Europa.eu*, s.d.)

Le Président de la République Française est Emmanuel Macron (leader du parti politique En Marche) et le gouvernement est dirigé par le premier ministre nommé par le président. Après les élections législatives de 2017, le premier ministre du pays est Édouard Philippe. « En 1951, la France, la Belgique, l'Allemagne, les Pays-Bas, l'Italie et le Luxembourg créent la Communauté Européenne du Charbon et de l'Acier (CECA). Les mêmes Etats s'unissent à une Communauté Economique Européenne (CEE) en 1957, à laquelle vingt-deux pays sont venus s'ajouter après pour former l'actuelle Union Européenne (UE). L'UE rassemble aujourd'hui 28 pays européens. » (*Europa.eu/France*, s.d.).

## **2.2. De la CECA à la CE : finalité et valeurs**

Selon le site officiel de l'Union Européenne, la création de celle-ci a le but de « mettre fin aux guerres fréquentes qui ont commencé à la Seconde Guerre mondiale. » (*European Union Official Web Site*, s.d.)

À partir de 1950, la Communauté Européenne du Charbon et de l'Acier a commencé à unir économiquement et politiquement les pays européens.

Les six pays fondateurs sont l'Allemagne, la Belgique, la France, l'Italie, le Luxembourg et les Pays-Bas. En 1957, le traité de Rome a créé la Communauté Economique Européenne (CEE) - et le « marché commun ». Ce Marché Commun est vraiment unique, parce qu'il permet que 500 millions de personnes vivent, travaillent et voyagent dans les 28 États membres et, depuis la signature du traité de Rome, la paix et la prospérité représentent peut-être les plus grandes réussites de l'UE ainsi que son plus précieux héritage.

Les années 60 ont été un bon moment pour l'économie, grâce au commerce entre les pays et les échanges entre eux. Ces pays ont décidé de produire des aliments pour assurer une alimentation suffisante pour tous ce qui a provoqué des surplus de produits agricoles.

Le Danemark, l'Irlande et le Royaume-Uni ont rejoint l'Union Européenne le 1er janvier 1973, devenant ainsi 9 États et en octobre 1973, un conflit israélo-arabe coïncide avec la crise énergétique et économique en Europe.

En 1974 et 1975, deux dictatures tombent : celle du Portugal avec Salazar et celle de l'Espagne avec le général Franco. L'Union européenne crée d'importantes aides économiques pour permettre aux pays de créer des infrastructures et des emplois et les pays membres élisent ensuite les membres des pays de l'Union Européenne pour les représenter.

La France donne priorité à l'intégration, cohérence et cohésion du projet de l'Union Européenne pour renforcer le rôle politique de l'Europe dans le monde et on peut même dire que la France renforce les idées pour améliorer le système de l'Union Européenne, comme la solidarité, la protection, la puissance et la souveraineté.

### **2.3. Les mêmes objectifs / Les mêmes valeurs**

Les objectifs et valeurs sont très importants dans l'organisation et cohésion entre tous les pays de l'UE, pour que tous puissent coexister.

Les objectifs sont : promouvoir la paix ; garantir la liberté, la sécurité et la justice, ainsi que le développement durable, la protection de l'environnement et l'emploi pour tous ; lutter contre l'exclusion sociale et la discrimination ; promouvoir le progrès scientifique et technologique ; renforcer la cohésion économique, sociale et territoriale et la solidarité entre les pays de l'UE ; respecter la grande diversité culturelle et linguistique de l'UE et établir une union économique et monétaire (*European Union Official Web Site, s.d.*).

Par rapport aux valeurs, nous considérons que les principes de la dignité de l'être humain, la liberté, la démocratie, l'égalité, l'état de droit et les droits humains sont les plus importantes à considérer (*European Union Official Web Site, s.d.*).

Ces objectifs et ces valeurs sont la base de l'Union Européenne et sont fondamentaux pour tous les pays que font partie de cette Union, étant énoncés dans le traité de Lisbonne (*European Union Official Web Site, s.d.*).

Finalement, « en 2012, l'UE a reçu le prix Nobel de la paix pour ses efforts en faveur de la paix, de la réconciliation, de la démocratie et des droits de l'homme en Europe. » (European Union Official Web Site, s.d.).

## **2.4. Les Classes Sociales et la Mobilité Sociale**

### **Les classes sociales**

Une classe sociale est un ensemble de personnes ayant un statut social-économique identique, mais qui diffèrent selon le groupe social auquel elles appartiennent. Premièrement, les classes sociales reposaient surtout sur les intérêts économiques ; plus tard, le prestige d'une profession, la position culturelle ou le statut de descendance hiérarchique familiale caractérisent les classes sociales.

Selon quelques sociologues, aujourd'hui, on parle toujours des classes sociales et on assiste à un « retour des classes sociales » (Chauvel, 2001) : ayant deux points de vue différents :

### **La moyennisation**

La moyennisation est un processus social qui, selon le site des *Sciences Économiques et Sociales, SES.Webclass.fr*, « (...) insiste sur le rapprochement des modes de vie permis par la réduction des inégalités et le processus de constitution d'une vaste classe moyenne. »<sup>1</sup>

De ce point de vue, la société française contemporaine appartient majoritairement à la classe sociale moyenne, une classe dont les principes démocratiques (égalité, consensus social, mobilité sociale, etc.) permettent le « rapprochement des strates sociales » [Tocqueville]<sup>2</sup> sans être classifiées, et il n'y a qu'un petit pourcentage appartenant à la pauvreté et un autre à l'élite. Il y a beaucoup de français qui affirment appartenir plutôt à la classe moyenne qu'à une autre classe. Le sociologue Frédéric Lebaron observe que « notre société est plus que jamais une société de classes : «s'y radicalise et s'y universalise un conflit central entre une oligarchie soudée aux intérêts de la finance et le peuple.» (Lebaron, 2012).

---

<sup>1</sup> *Idem, ibidem.*

<sup>2</sup> *idem, ibidem.*

Contrairement à la structure de la moyennisation, pour quelques sociologues, notamment Louis Chauvel, on retourne à une société avec une structure pyramidale, où au sommet se retrouve la population avec des avantages très privilégiés et au bout se trouvent la catégorie pauvre où défavorisée. Pour prouver cette idée, Chauvel explique les inégalités entre catégories socio-professionnelles, instrument empirique des classes, dans la polarisation de la société.

Les derniers événements prouvent que la théorie de Chauvel n'est pas si loin de la réalité de nos jours. D'après Camille Peugny, un sociologue et professeur à l'université de Versailles-Saint-Quentin-en-Yvelines, « le mouvement des gilets jaunes signe un retour des clivages de classes ».

Camille Peugny explique que « [d]evant nos yeux explose le résultat de vingt ans de politiques néolibérales qui fracturent la société française, créent des nouveaux clivages et font à nouveau exploser les inégalités.<sup>3</sup>

Les inégalités entre les classes populaires, moyennes et supérieures et le désir d'une amélioration des conditions de vie des salariés vont créer des bruits dans le monde du travail.

### **La mobilité sociale**

Au cours des temps, nous assistons à des changements de statut sociale, c'est-à-dire, changement dans la hiérarchisation, comme celui de l'individu ou celui des groupes sociaux, à ce qu'on appelle mobilité sociale. Il existe deux facteurs principaux contributifs pour cette mobilisation : les transformations de la structure socio-professionnelle et le rôle de l'école. On peut d'ailleurs distinguer deux sortes de mobilité : d'une part, la mobilité intergénérationnelle, quand l'individu change de carrière, quand il y a un changement dans la position sociale au cours de sa vie et la mobilité intergénérationnelle, dont l'individu change de position sociale par rapport à un de ces parents, d'autre part, la mobilité verticale, où l'on peut considérer un (« changement de position sociale soit vers le haut ou le bas de la hiérarchie social ») (*Mobilité Sociale*, SES.Webclass.fr) et, finalement, horizontale quand le changement se produit dans la position sociale.

Dans un article publié sur le journal *Le Monde*, Nathalie Chusseau, et Joël Hellier, économistes, expliquent comment la France, un pays bien développé, a une mobilité faible. Cela est dû au fait que la mobilité intergénérationnelle diverge d'un pays à l'autre.

---

<sup>3</sup> *Idem, ibidem.*

Malheureusement, « la mobilité sociale a sensiblement régressé en France », de 1993 à 2003. Le régresse entre les générations en France est grâce aux inégalités existantes entre les classes, où les plus favorables ont des avantages. Par exemple, il existe une croissance inégale dans l'école. Les familles à haut revenus offrent une meilleure éducation à leurs fils – aller à l'université, par exemple.

On trouve ici un autre problème associé non pas seulement à la mobilité mais aussi à l'intégration d'un individu. D'une manière ou d'autre, l'origine sociale a un impact fort sur la vie professionnelle de quelqu'un.

De plus, dans une société sans mobilité, un individu de la classe populaire ne peut pas accéder aux classes moyennes, ni les classes moyennes peuvent accéder aux classes supérieures (Chusseau et Hellier, 2019).

### **La fragilisation du lien sociale**

Selon Laurent Grzybowski, l'auteur de l'article « Une étude révèle le fragile lien social en France », publié sur le magazine en ligne *La Vie*, «Huit Français sur dix estiment que le 'vivre ensemble' est fragilisé dans notre société. [...] L'image d'une société fragmentée, individualiste, où les rapports sociaux se délitent, domine.»(Grzybowski,2012)

Pour quelques-uns, créer un lien social ou appartenir à une communauté sociale n'est pas toujours facile. Le lien social, qui représente le lien entre les membres d'un milieu sociale, peut varier dans le temps et dans l'espace. La fragilisation du lien sociale est associée à l'intégration sociale. Avec les divers statuts sociaux, le type d'emploi et la catégorie professionnelle vont exercer un rôle important dans le sentiment d'intégration. Ainsi, « l'emploi devient un enjeu de compétition entre les membres de la société, la cohésion sociale semble rudement mise à l'épreuve».

### **Crise de travail ou crise d'emploi?**

Pour le sociologue Yvan Barel, le vrai problème est la façon de travailler qui est plus en crise que celle du travail.

Il demande : «Crise de l'emploi ? Pas seulement. Comme en témoigne le nombre croissant de personnes qui quittent leur entreprise pour s'installer à leur compte, c'est le travail, tel qu'il est trop souvent exercé, qui est en crise. » Ainsi, les années passent avec de nouvelles innovations et de nouvelles inventions et tout change avec le temps ce qui n'est pas différent dans le monde du travail. Tant les conditions comme l'activité concrète de travail changent pendant les années, les siècles. De nos jours, il y a trois groupes ou

classes de travail qui ont une importance comparable : les ouvriers, les employés, les cadres et professions intermédiaires.

La financiarisation et la mondialisation de l'économie qui impacte la gouvernance des entreprises ont contribué pour la crise d'emploi actuelle et ont éloigné les français des exigences du travail réel. Les conditions ont changé avec la désindustrialisation et les salariés ont de plus en plus des difficultés à trouver du sens à leur tâche.

Aujourd'hui, avec tous les systèmes d'informatique développés, où la plupart des objets sont fabriqués par des machines, les salariés n'ont qu'à « nourrir un fichier informatique en données diverses »(Barel, 2016). Par conséquent, nous concluons avec Yvan Barel qu'«on a perdu de vue l'essentiel : le travail utile et bien fait, seule vraie source d'épanouissement pour le travailleur, de valeur ajoutée pour l'entreprise, de progrès social pour la société. »

### **3. Deux grands événements en France**

#### **3.1. Mai 68 et gilets jaunes : quelles ressemblances ?**

##### **Mai 68**

Le mouvement de Mai 68 est un mouvement considérable sur le plan social et politique qui englobe toutes les couches sociales en France. Il est connu comme la révolte des étudiants et des ouvriers contre l'autorité et la société de valeurs traditionnelles.

Tout commence en septembre 1964, sur le campus de Berkeley aux États-Unis, quand le *Free Speech Movement* proteste contre la guerre qui se déroule à ce moment dans le Vietnam et le mouvement se propage à travers le monde. L'année 1968 est marquée par les nombreux mouvements initiés par les jeunes de la Tchécoslovaquie à l'Allemagne et du Japon aux Etats-Unis. Ils revendiquent surtout la paix, la liberté d'expression et l'égalité (Larousse, s.d.).

En France, il y a une instabilité sociale, politique et économique. Au début de 1968, à l'université de Nanterre, portés par Daniel Cohn-Bendit, les étudiants ne se manifestent uniquement contre la guerre du Vietnam, mais aussi contre l'existence des bidonvilles à Nanterre et la dégradation de leurs conditions. Ils résistent contre la rigidité qui sépare les relations humaines et les mœurs de l'époque (Delorme, 2018).

À Nanterre, l'agitation politique augmente et se forment des mouvements d'extrême gauche que considèrent l'institution universitaire comme le promoteur de la

société capitaliste et de consommation. En raison de l'aggravation des incidents sur le campus, l'université ferme, le 2 mai. Le 3 mai, la Sorbonne est occupée par les étudiants de Nanterre et s'aggravent les affrontements avec les autorités.

L'historienne Ludivine Bantigny explique: «En refusant d'être les futurs rouages privilégiés du système, les étudiants remettent en cause l'organisation du monde du travail et se rapprochent de la classe ouvrière» (Bantigny, 2018).

En fait, les ouvriers, revendiquent une hausse de leur salaire et une diminution de la durée du travail. Le 13 mai 1968, les ouvriers marchent à côté des étudiants dans le début de la grève générale, en réponse à l'appel de la CGT et CFDT. Ce sont la période des Trente Glorieuses et de la reconstruction du pays après la Seconde Guerre Mondiale qui portent la détérioration de la situation économique française, la croissance du chômage et le baisse des salaires.

Après les revendications, les conditions de travail sont améliorées, comme l'augmentation du salaire moyen et la création d'une section syndicale d'entreprise, entre autres. Sur le plan social, il y a la création du système d'auto-gestion d'entreprise, l'utilisation d'armement et la nucléarisation qui sont questionnées. Avec l'arrivée des contraceptifs, il y a une libération sexuelle et féministe et une révolte contre le Vatican à cause du refus de la contraception. L'individu est valorisé et aussi sa créativité, tellement que sur l'école l'enfant peut exprimer son opinion et parler ouvertement (*Le Monde Politique*, s.d.).

Le 27 mai, les accords de Grenelle sont signés et à mi-juin la Sorbonne est évacuée et la France retourne à la normalité. Le Général De Gaulle annonce la dissolution de l'Assemblée Nationale et les élections anticipées. Après les résultats, De Gaulle part et Georges Pompidou est élu Premier Ministre.

### **Gilets jaunes**

Les gilets jaunes sont un groupe de personnes qui constitue un mouvement en cours qui affecte le plan social de la vie des français de différentes classes sociales. Ils se concentrent essentiellement sur les revendications des conditions de vie. Le mouvement s'appelle « gilets jaunes », parce que tous leurs membres les ont dans leurs véhicules (Leblay, 2019).

Il commence en 2018 avec plusieurs événements qui déclenchent les manifestations comme l'annonce d'abaisser la vitesse maximale sur les routes secondaires et la hausse des taxes sur les carburants, situations qui conduisent au

mécontentement des conducteurs. Pour la classe moyenne inférieure et ouvrière, cette augmentation de dépenses et cette pression fiscale conséquence de la hausse des taxes, signifie qu'ils n'ont pas d'argent jusqu'à la fin du mois. Le gouvernement a mis en place ces mesures pour réduire l'empreinte écologique, cependant il y a plusieurs de personnes dont la voiture c'est indispensable au quotidien et leurs dépenses contraintes ne cessent d'augmenter. Les retraites et d'autres facteurs économiques sont également abordés par les manifestations (Fourquet, 2018).

Actuellement, le Président de la République, Emmanuel Macron, est obligé à appliquer des mesures économiques et politiques exceptionnelles. C'est difficile de satisfaire les demandes qui opposent des politiques d'austérité recommandées dans la zone euro. Les français attendent le résultat (Leblay, 2019).

### **Mai 68 et gilets jaunes : quelles ressemblances ?**

Dans l'opinion de l'historien Fabrice D'Almeida, les deux événements ont des ressemblances : l'existence de la même disparité entre la classe sociale et la même volonté de refaire et changer la France, ils dépassent le monde syndical et ils n'y ont pas de porte-parole officiel qui se dégage (D'Almeida, 2018).

La maire de Paris, Anne Hidalgo, considère que qu'à ce moment-là, on regarde les jeunes étudiants et les ouvriers qui marchent et après sont les mères et pères de famille qui marchent aussi (Hidalgo, 2018).

Bien que les années soient différentes, le désir d'être entendu demeure.

Nous pouvons voir que Mai 68 à une dimension intergénérationnelle très forte et la manifestation vient des étudiants qui bloquent les facultés de Nanterre et ensuite la Sorbonne, tandis que le mouvement des gilets jaunes est provoqué par des personnes actives et des retraités (Vandepitte, 2019).

Cependant, la différence est dans la nature de la violence.

Pour le sociologue, Camille Peugny, pendant mai 1968, les barricades servent à protéger contre les forces de l'autorité, uniquement une violence défensive, mais dans les barricades d'aujourd'hui elles sont des édifices installés à mi-chemin et qui peuvent être incendiés, et utilisant comme élément stratégique une violence offensive (Peugny, 2018).

En plus, le contexte social et idéologique est différencié entre les deux événements. En Mai 68, le parti communiste rêve d'une société alternative comme l'Union soviétique ou la Chine. Les ouvriers qui ont joint le mouvement souhaitent une meilleure redistribution des richesses dans la France et tout le monde se bat pour la culture et les

valeurs et droits moraux et pour la fin du paternalisme et la démocratisation du savoir. Pour ça, ils ont fait une grève générale et ainsi pour plusieurs semaines le pays a été paralysé.

Les gilets jaunes procèdent à la plupart des blocages et manifestations pendant le week-end, mais au contraire du Mai 68, ils n'ont pas l'intention de détruire la cinquième République ou la Sécurité sociale. Il se manifestant près l'Arc de Triomphe, symbole de la patrie, et on se bat pour la question du manque de patriotisme dans la société française (D'Almeida, 2018).

Dans le contexte politique de Mai 68, le général De Gaulle peut accéder aux demandes parce qu'il dispose d'une légitimité historique, au contraire d'Emmanuel Macron (Vandepitte, 2019).

Avec la dissolution, De Gaulle est sorti de la crise par un accord politique, mais Macron propose une grande concertation nationale et attend d'être entendu (D'Almeida, 2018).

#### **4. Le terrorisme dans la France moderne**

Entre les années 2015 et 2017, la France est victime de nombreuses attaques terroristes dont les plus graves ont été signalées dans le monde entier, comme les attentats de Charlie Hebdo et du Bataclan.

On présente leur chronologie ~~suivante~~ pour mieux comprendre les événements qui ont conduit aux attentats les plus célèbres et qui ne finissent pas en 2017, mais elles se poursuivent au cours des années suivantes :

##### **Année 2015**

Janvier : journal Charlie Hebdo

Août : le train Thalys

Novembre : discothèque Bataclan

##### **Année 2016**

Juin : double meurtre à Magnanville

Juillet : l'église Saint-Étienne-du-Rouvray

##### **Année 2017**

Mars : Orly

Octobre : la gare Saint-Charles de Marseille

#### 4.1. Les principales attaques terroristes

Le 7 janvier 2015, le bâtiment du Charlie Hebdo (journal satirique) a été attaqué par des terroristes. Voici ce qui s'est passé, selon ce qui a été publié sur *L'Express* :

Le siège de l'hebdomadaire satirique *Charlie Hebdo* est attaqué dans la matinée du 7 janvier 2015 par deux hommes lourdement armés, à Paris dans le 11<sup>e</sup> arrondissement. Douze personnes sont tuées par balles, dont deux policiers et les quatre dessinateurs de presse Cabu, Tignous, Wolinski et Charb. Les deux terroristes, les frères Saïd et Chérif Kouachi, sont abattus deux jours plus tard lors d'une intervention des forces de l'ordre à Dammartin-en-Goële. Cette tuerie à *Charlie Hebdo* était en fait la première attaque des attentats de Paris en janvier 2015, qui ont coûté la vie à 17 victimes au total sur plusieurs sites dans Paris et sa région. »

Le 13 novembre 2015, une attaque encore plus sanglante a lieu dans la salle de concert du Bataclan :

La mythique salle parisienne de concerts et spectacles du Bataclan, où se produisait le groupe de rock américain Eagles of Death Metal, a été la cible de l'attaque la plus sanglante lors des attentats du 13 novembre à Paris : 90 personnes sont mortes lors de l'assaut de trois kamikazes djihadistes de l'Etat islamique, sur un bilan total de 130 tués lors de ces attentats. Un an plus tard, après une longue fermeture, la salle de 1500 places réouvre sous haute sécurité, après rénovation à l'identique et ajout d'un système de vidéosurveillance.

#### 4.2. Quelques conséquences du terrorisme en France



Comme on peut conclure, avec l'image, qui est un graphique qui montre les statistiques de l'augmentation de la sécurité dans les rues, pour avoir une réponse plus

rapide en cas d'attaque, ou pour les éviter. C'est aussi une des conséquences des attentats en France.

Le terrorisme en France a eu beaucoup de conséquences dans la société. Celles-ci sont directement liées aux problèmes préexistants qui ont existé dans la société française des temps modernes.

Les principales conséquences sont les suivantes : augmentation du racisme ; manque de confiance dans la police pour maintenir la sécurité ; fossé entre les institutions religieuses de chrétiens et musulmans ; chute du tourisme ; politiques sévères contre l'immigration et mesures préventives, comme on peut remarquer sur l'image suivante :

## **5. L'extrême droite en France et le Front National**

Il y a longtemps que l'extrême droite existe dans la politique française. En 1792, pendant la Révolution Française, les députés se sont assis à gauche ou à droite du président pour représenter ses idéaux. L'extrême droite est aussi représentée par les aristocrates et les clercs, qui défendent la monarchie et leurs privilèges.

En 1930, après les années folles et de l'acceptation, la Cagoule (Guinet, 2017) est fondée par Eugène Deloncle. Elle est une organisation secrète d'action révolutionnaire qui provoqué la panique en France et a causé la mort de beaucoup de personnes. En 1940, pendant la Deuxième Guerre Mondiale et l'occupation Nazi de la France, Philippe Pétain, plus connu comme Marechal Pétain, est le président du gouvernement de Vichy et implante un culte de la personnalité très étonnant. Par exemple, il a enlevé la Marianne des mairies, la remplacée avec son buste et il a aussi mis son visage avec la devise « travail, famille, patrie » dans les pièces de 5 francs.

Le Front National (aujourd'hui Rassemblement National) est le parti politique le plus connu de l'extrême droite, mais ce n'est pas le seul.

En 2013, Clément Méric, un militant d'extrême gauche, est assassiné par trois *skinheads* appartenant au groupe nationaliste révolutionnaire français, les Jeunesses nationalistes révolutionnaires (JNR). Dans une vidéo publiée par la chaîne de télévision France 24, on peut regarder le nouveau groupe d'extrême droite : qui s'appelle Génération Identitaire. Dans cette vidéo, on observe que ce groupe est contre l'immigration en France

et Europe. Ce groupe est aussi très violent et ces éléments sont sympathisants du Front National.

### **5.1. Le Front National**

Le sociologue Michel Wieviorka réfléchit sur cette situation inattendue :

Qui aurait dit, en 1972, en période de croissance et de plein-emploi, que le rassemblement hétérogène de quelques groupes d'extrême droite se dénommant « Front national » aboutirait cinquante ans plus tard, en 2013, en temps de crise, de chômage et d'inquiétudes généralisées, à un parti de droite capable de peser durablement dans le jeu politique français au point de constituer une menace, peut-être mortelle, pour la droite classique? (Wietviorka, 2013)

Les mots de Michel Wieviorka expliquent parfaitement l'incroyable popularité croissant que le Front National a gagné ces dernières années. Dans un article sur l'importance croissante de l'extrême droite dans l'Europe, le journaliste Julien Licourt commente qu'en 1972, le Front National est créé, « ... sous l'impulsion des néofascistes d'Ordre nouveau » avec Jean-Marie Le Pen, comme président. Il est le président jusqu'à janvier 2011, l'année où sa fille, Marine Le Pen, prend les fonctions de présidente du Front National.

Cependant, c'est seulement en 2002 que le Front National obtient beaucoup de reconnaissance et de pouvoir dans la politique et société française. Dans cette année, Jean-Marie Le Pen réussit à se qualifier pour le second tour de l'élection présidentielle, avec 16,86 des votes. Il n'a pas gagné les élections, mais cette élection montre que l'extrême-droite est en train de prendre l'attention et le vote des personnes.

En 2011, un moment clé dans l'histoire du parti politique, Marine Le Pen prend les fonctions comme présidente. C'était un moment important parce que le parti passe des années difficiles politiquement et financièrement.

Wievorka commente :

« Pendant quatre ans, elle tolère la présence de son père, dont l'ombre tutélaire se fait de plus en plus gênante, jusqu'à ce qu'une rupture franche intervienne entre les deux, en 2015. Jean-Marie Le Pen, alors

président d'honneur du parti, commet la provocation de trop aux yeux de sa fille lorsqu'il assume une nouvelle fois ses anciens propos sur les chambres à gaz et en défendant la mémoire du maréchal Pétain. »<sup>4</sup>

Donc, Marine Le Pen essaye de changer l'image du parti et effacer l'image polémique de son père du parti. Son plan se concrétise, parce que dans les élections de 2017, Marine Le Pen arrive au deuxième tour, mais elle perd encore et Emmanuel Macron a gagné les élections. En 2018, le parti change son nom pour Rassemblement National qui a conquis l'attention de la société et, en octobre 2019, Martine Vassal, la candidate à la Mairie de Marseille dit : « On a un vrai danger sur notre territoire, (...) c'est le Front national. C'est mon principal adversaire. C'est notre principal adversaire. (...) Aujourd'hui, nous sommes un territoire où le Front National progresse. ».

## **5.2. Pourquoi l'extrême droite a-t-elle augmenté en France ?**

Aujourd'hui, l'extrême droite, et plus spécifiquement le Rassemblement National, est en train de gagner de plus en plus de force en France et en Europe. Après la récession qui affecte le monde, la confiance des français dans l'économie et politique françaises se réduit et les français sentent qu'ils perdent leur identité et que les différences entre les riches et pauvres augmentent. Également, le sentiment anti-Européen grandit parce que quelques français pensent que les attaques terroristes en France sont causées par la législation de l'Union Européenne concernant l'immigration.

Michel Wieviorka considère que :

Le racisme n'est pas seulement fait d'opinions, de préjugés, de comportements politiques et d'idéologie. Il est aussi pratique, concret et alors, notamment, inscrit dans des institutions. La France commence à en prendre conscience en même temps qu'elle commence à admettre que sa fameuse « fracture » n'est pas seulement sociale, mais aussi culturelle et raciale. Le danger, ici, c'est que les formes éclatées du racisme (...) pourraient fort bien autoriser de nouveaux succès électoraux du Front national ou tout simplement une banalisation élargie de ses catégories de pensée... (Wieviorka, 1996)

---

<sup>4</sup> Michel Wieviorka., *idem, ibidem.*

Toutefois, le problème de l'extrême droite n'a affecté pas seulement la France, mais aussi des autres pays de l'Europe comme la Grèce, la Suède, l'Italie et l'Allemagne. Dans l'Allemagne, avec un passé très problématique à cause des nazis, l'extrême droite allemande a commencé à gagner une influence préoccupante dans le scénario politique allemand.

Ce décembre, Angela Merkel a visité Auschwitz-Birkenau, le plus grand camp de concentration et pendant son discours, elle a démontré que le choix de visiter cet année ce camp de concentration avait l'objectif de « dénoncer » un « racisme préoccupant », une « intolérance galopante » et la montée d'un « antisémitisme qui menace la vie juive en Allemagne et en Europe ». Elle a souligné que, « de nos jours, ce ne sont pas des formules rhétoriques. »

## **6. Médias, Opinion Publique et Démocratie**

### **6.1. Les médias, sont-ils fiables?**

Abraham Lincoln a dit que « [l]a démocratie, c'est le gouvernement du peuple, par le peuple, pour le peuple. » Yves Crozet, J. F. (2005)<sup>5</sup>.

Cette définition reflète bien le concept de démocratie autour du temps qui s'applique encore aujourd'hui. L'idéal de la démocratie est qu'elle représente tous les citoyens et leurs participations massives et effectives au gouvernement pour un droit égal au pouvoir de vote.

Comme Abraham Lincoln défend encore, la communication est une partie très importante dans la démocratie parce qu'elle stimule la participation active par les citoyens et permet aussi qu'il existe une réaction et une action des peuples à travers leurs droits.

Ce travail parle un peu de l'importance des vecteurs de la communication comme par exemple la télévision, la radio, les quotidiens et les hebdomadaires, qui jouent le rôle difficile de partager publiquement des vérités qui parfois font très mal, avec l'intention d'encourager la diffusion d'informations aux citoyens en France et aussi dans tout le monde.

---

<sup>5</sup> Yves Crozet, J. F. (2005). Intégration, Nation, Démocratie Les Grandes Questions de la Société Française. Paris. Armand Colin, p. 43.

## 6.2. Les processus de communication

Les processus de communication sont très naturels et intuitifs et sont constitués par 6 étapes: l'expéditeur a une idée qu'il souhaite communiquer, la convertit en message et la transmet; le destinataire décrypte le message, ajoute une signification au message et fait part de ses retours à l'expéditeur.

Voyons:

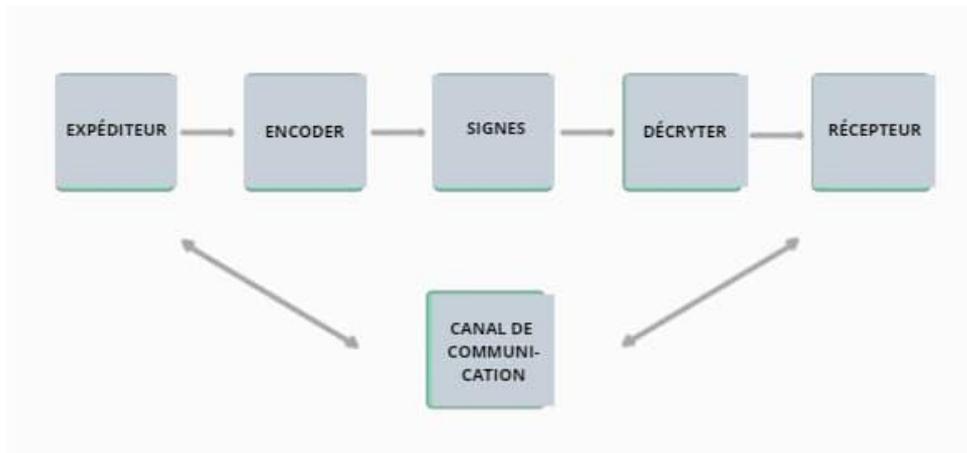


Image adaptée de C. F. Shannon e W. Weaver, *The Mathematical Theory of Communication*

Quand on parle des processus de communication et des médias, on pense à un triangle de trois acteurs principaux : la politique, les médias et l'opinion publique. Commençons par l'opinion publique.

## 6.3. Le sondage de l'opinion publique

Un sondage est une technique statistique pour mesurer l'état de l'opinion sur une question donnée. Il est commandé pas les hommes politiques, les médias ou les entreprises et il est très important, surtout dans les périodes électorales.

Généralement, on interroge les gens dans la rue ou par téléphone avec la finalité de construire un échantillon de la population et le sondage permet de mieux connaître l'avis de la population, étant un processus très utilisé pour assurer la liberté d'expression dans notre société.

D'autre part, Pierre Bourdieu, sociologue français d'origine béarnaise et aussi connu par être l'un des acteurs principaux de la vie intellectuelle française, a dit que « dans le simple fait de poser la même question à tout le monde se trouve impliquée

l'hypothèse de qu'il y a un consensus sur les problèmes » (Bordieu, 2014). D'autre part, il complète que ce qui implique de distorsion du facteur c'est que toute la personne a son opinion individuelle et donc cette stratégie n'est pas précise ou sans erreur.

#### **6.4. Les médias et la démocratie**

Les médias ont historiquement joué un rôle considérable pour donner la parole à l'opinion publique, notamment avec la radio et la télévision. Aujourd'hui, les relations sont devenues plus complexes et les médias se sont autonomisés, en renforçant leur rôle y compris l'Internet. L'opinion publique a rendu visibles son existence et son influence, notamment par l'intermédiaire des sondages.

Les relations et les interactions sont donc plus difficiles d'écrire, mais toujours indispensables à la communication politique, sociale ou économiques. Les médias représentent aussi l'ensemble des vecteurs actuels de communication informant et formant l'opinion publique et en France, comme dans la plupart des démocraties, la loi protège et affirme la liberté de la presse et des médias.

Pourtant, les médias peuvent manipuler l'opinion, par exemple : l'abondance de reportages sur l'insécurité d'un pays comme le Brésil ont traumatisé et influencé une partie des touristes pour aller y aujourd'hui. Pour éviter toute confusion, Bernard Hoerni, professeur de cancérologie à l'université de Bordeaux, dit que les journalistes doivent dire toujours la vérité en respectant leur code de déontologie sans subir des pressions politiques ou financières. (Bernard Hoerni, 1996)<sup>6</sup>.

L'Internet révolutionne la communication d'informations qui deviennent globales quelquefois avec un inconvénient : avoir une mauvaise propagation des idées avec une histoire totalement irrationnelle ou même inventée.

C'est aussi un dommage pour la presse indépendante que la défense de l'opinion publique devienne de plus en plus difficile.

### **7. Conclusion**

La France étant l'une des nations les plus importantes, les plus riches et les plus célèbres du monde, elle est culturellement riche, non pas seulement en termes de

---

<sup>6</sup> Bernard Hoerni, Éthique et droit de la médecine, Masson, 1996.

monuments, mais aussi en termes de personnes, de langue et de gastronomie, par exemple. Donc, le concept de nation est toujours très difficile à définir. Pour cette raison, le concept de nation française est assez difficile à expliquer.

Si la nation est une manifestation du désir d'un projet commun, la pluralité des individus et le partage des valeurs donnent naissance à un peuple multiple et hétérogène et à une identité française unique.

Par exemple, le Mai 68 comme les gilets jaunes sont deux événements qui marquent la culture française d'une forme violente et inoubliée. Pour certains, ils sont similaires, pour d'autres différents, mais au fond les deux événements démontrent la résilience et la volonté des Français. Le Mai 68 montre la conscience de la mondialisation de la société moderne et il est un défi par la société de consommation, tandis que les gilets jaunes montrent les hauts coûts de la vie.

Dans l'actualité, la France est l'un des pays les plus touchés par le terrorisme en Europe. Cela a plusieurs conséquences pour son économie, en raison de la chute du tourisme. Pourtant, après quelques attentats terroristes, comme celui de Charlie Hebdo, les Français montrent qu'ils sont un peuple courageux et résistant.

Toutefois, l'une des conséquences les plus graves des attentats terroristes a été l'augmentation du racisme et l'histoire se répète. Après deux guerres mondiales, des milliers de morts et de blessés, la paix dans l'Europe est en risque de terminer. C'est impossible de ne pas l'envisager en faisant des parallélismes entre le présent et les moments politiques et sociaux tendus avant la Deuxième Guerre Mondiale. Le racisme, l'antisémitisme et la méfiance concernant tout ce qui est différent sont des sentiments qui se développent dans un monde qui, par contre, se dit fier d'être ouvert à toutes les idées et personnes.

En plus, la France et les européens sont unis par l'économie et la culture, mais aussi par les valeurs démocratiques qu'ils partagent. Le marché unique permet aux citoyens européens de vivre et/ou de travailler dans n'importe quel pays de l'UE et de transférer de l'argent, entre eux. La France suit les règles de l'Union Européenne en matière d'alimentation et de la lutte contre la pollution des rivières et des océans et respecte les règles de l'Union Européenne en protégeant tous les citoyens sans distinction de nationalité, de sexe, de langue, de culture, de profession, de handicap ou de sexualité, en promouvant toujours l'égalité !

Nous ne pouvons pas oublier ce qui s'est passé auparavant et les conséquences dévastatrices des guerres et de la haine raciale. Aujourd'hui, il faut être empathique et

tolérant avec tout le monde, particulièrement avec les personnes qui ont des opinions différentes.

## Références

- Ceia, C. (1997). *Normas para a Apresentação de Trabalhos Científicos*. Lisboa: Editorial Presença.
- Crozet, Y., Bolliet, D., Faure, F. et Fleury, J. (2005). *Les Grandes Questions de la Société Française*. Paris : Armand Colin.
- Lousã, M. & Santos, J. & Cabral, A. (2018). *Como Fazer Trabalhos Académicos*. Porto: Porto Editora.
- Rioux, J-P. et Sirinelli, J.\_F. (2005). *Histoire Culturelle de la France 4. Le temps des masses. Le XXe siècle*. Paris : Éditions du Seuil.
- Vandepitte, F. (2019). *Le Petit Livre des gilets jaunes*. Paris: Éditions First.
- Baron, F. (2018). *Définition de la Nation*. Disponible: <https://www.vie-publique.fr/parole-dexpert/270294-lidee-de-nation>.
- A *Auschwitz-Birkenau les mots historiques d'Angela Merkel* . (2019, décembre). [ *Le Monde* en ligne]. Consulté le 6 décembre 2019 sur <https://www.touteleurope.eu/actualite/la-france-dans-l-union-europeenne.htmlbonne>
- A *UE em poucas palavras. Objetivos e valores da UE*. (s/d).[site de l'European Union Official]. Consulté le 5 décembre 2019 sur [https://europa.eu/european-union/about-eu/eu-in-brief\\_pt](https://europa.eu/european-union/about-eu/eu-in-brief_pt)
- Attentats du 13-Novembre : Le parquet requiert un procès aux assises pour 20 personnes, dont Abdeslam*. 20Minutes (France). Consulté le 4 décembre 2019 sur <https://www.20minutes.fr/justice/2662979-20191129-attentats-13-novembre-parquet-requiert-proces-assises-20-personnes-dont-abdeslam>
- Beytout,N. (2014). « Mobilité sociale: "Nous sommes le pays qui fige le plus sa population, quel échec de l'Etat providence !" ». [*Europe1* en ligne]. Consulté le 13 décembre 2019 sur : <https://www.europe1.fr/emissions/L-edito-eco/mobilite-sociale-nous-sommes-le-pays-qui-fige-le-plus-sa-population-quel-echec-de-letat-providence-3866987>
- Biographie de Bernard Hoerni*. (2008). [site de la radio France Culture]. Consulté le 13 décembre 2019 sur <https://www.franceculture.fr/personne-bernard-hoerni.html>

- Bouffartigue, P. (2015). « Les classes sociales ont-elles toujours un point de repère pertinent dans notre société ?? » ; [L'Humanité en ligne]. Consulté le 12 décembre 2019 sur <https://www.humanite.fr/les-classes-sociales-sont-elles-toujours-un-point-de-repere-pertinent-dans-notre-societe-570442>
- Bourdieu, P. (2014). « L'opinion publique n'existe pas ». [LinkedIn-SlideShare]. Consulté le 2 décembre sur <https://fr.slideshare.net/thibautguigue/lopinion-publique-nexiste-pas-pierre-bourdieu>
- Ce qu'il faut savoir sur le mouvement d'extrême droite . Génération identitaire.* (2018). [France24]. Consulté le 6 décembre 2019 sur Youtube: [https://www.youtube.com/watch?v=NAmL\\_hlZPMA](https://www.youtube.com/watch?v=NAmL_hlZPMA)
- D'Almeida, F. (2018). « Gilets jaunes: des similitudes avec Mai 68 ». [C. Rodineau, Intervieweur pour BFMTV]. Consulté le 4 décembre 2019 sur <https://www.bfmtv.com/societe/mai-68-gilets-jaunes-une-comparaison-qui-a-ses-limites-1583488.html>
- Delorme, S. (2018). « Quand Mai 68 changea la France ». [Euronews Reuters]. Consulté le 10 décembre sur <https://fr.euronews.com/2018/05/02/quand-mai-68-changea-la-france>
- Europa.eu/France (s.d.). [Europe.eu]. Consulté le décembre 10, 2019, sur [https://ec.europa.eu/info/food-farming-fisheries/farming/international-cooperation/international-organisations/g7\\_fr](https://ec.europa.eu/info/food-farming-fisheries/farming/international-cooperation/international-organisations/g7_fr)
- Europa.eu/France. (s.d.). [Europe.eu]. Consulté le décembre 6, 2019, sur [https://ec.europa.eu/france/about-us/the-eu\\_fr](https://ec.europa.eu/france/about-us/the-eu_fr)
- Événements de mai 1968* «V<sup>e</sup> République). (s/d). [Larousse en ligne]. Consulté le 9 décembre 2019 sur [https://www.larousse.fr/encyclopedie/divers/%C3%A9v%C3%A9nements\\_de\\_mai\\_1968/131140](https://www.larousse.fr/encyclopedie/divers/%C3%A9v%C3%A9nements_de_mai_1968/131140)
- Fourquet, J. (2018). « Les ‘gilets jaunes ‘ : révélateur fluorescent des fractures française ». [site de la Fondation Jean-Jaurès]. Consulté le 8 décembre sur <https://jean-jaures.org/nos-productions/les-gilets-jaunes-revelateur-fluorescent-des-fractures-francaises>
- Gilets jaunes, Mai-68 : une comparaison pas vraiment ‘pertinente’ ?* (2018). [Ouest-France]. Consulté le 7 décembre sur
- Grzybowski, L. (2012). « Une étude révèle le fragile lien social en France ». [La Vie en ligne]. Consulté le 14 décembre 2019 sur

[http://www.lavie.fr/actualite/economie/une-etude-revele-le-fragile-lien-social-en-france-23-10-2012-32492\\_6.php](http://www.lavie.fr/actualite/economie/une-etude-revele-le-fragile-lien-social-en-france-23-10-2012-32492_6.php)

- Guinet, C. (2017). « Dix choses à savoir sur l’histoire de l’extrême droite en France ». [*GEO Histoire*]. Consulté le 10 décembre sur <https://www.geo.fr/histoire/dix-choses-a-savoir-sur-l-histoire-de-l-extreme-droite-en-france-172335>
- Hoerni, Bernard (1996). « La Section ‘Éthique et déontologie’ du Conseil national de l’Ordre des médecins Huit ans d’activité, 1993-2001». [*Histoire des Sciences Medicales - Tome XIV - N° 3 – 2011 en ligne*] Consulté le 12 décembre sur <https://www.biusante.parisdescartes.fr/sfhm/hsm/HSMx2011x045x003/HSMx2011x045x003x0257.pdf>
- Jabko, N. (2005). Comment la France définit ses intérêts dans l'Union européenne. [*Revue française de science politique* en ligne, vol. 55(2), 221-242]. doi:10.3917/rfsp.552.0221.Larousse. (s.d.).
- La liberté d'expression dans notre société* (s/d). [*Superprof Ressources* en ligne]. Consulté le 5 décembre 2019 sur [https://www.superprof.fr/ressources/scolaire/droit/education-civique/3eme-ecjs/parole-libre-opinions.html#chapitre\\_ii-les-medias-et-la-democratie](https://www.superprof.fr/ressources/scolaire/droit/education-civique/3eme-ecjs/parole-libre-opinions.html#chapitre_ii-les-medias-et-la-democratie)
- L'attentat contre Charlie Hebdo le 7 janvier 2015*. (s.d.). [*L'express en ligne*]. Consulté le 10 décembre 2019 sur [https://www.lexpress.fr/actualite/societe/fait-divers/charlie-hebdo-vise-par-un-attentat\\_1638337.html](https://www.lexpress.fr/actualite/societe/fait-divers/charlie-hebdo-vise-par-un-attentat_1638337.html)
- Le Bataclan, un an après la tuerie des attentats du 13 novembre*. (s.d.). [*L'Express en ligne*] Consulté le 10 décembre 2019 sur [https://www.lexpress.fr/actualite/societe/la-tuerie-du-bataclan-lors-des-attentats-du-13-novembre-a-paris\\_1736337.html](https://www.lexpress.fr/actualite/societe/la-tuerie-du-bataclan-lors-des-attentats-du-13-novembre-a-paris_1736337.html)
- Lebaron, F. (2012). *L'éternel retour du « retour des classes sociales »*. [*Revue Française de Socio-Économie*], 10(2), 281-287. doi:10.3917/rfse.010.0281.
- Leblay, M. (2019). « Le mouvement des Gilets Jaunes, ses causes et ses conséquences. » [*Polémia pour l'identité, la sécurité et les libertés européennes*]. Consulté le 5 décembre 2019 sur <https://www.polemia.com/mouvement-gilets-jaunes-causes-consequences-rediff/>
- Licourt, J. (s.d.). « Que pèse réellement l’extrême droite en Europe ? » [*Le Figaro en ligne*]. Consulté le 9 décembre 2019 sur <http://grand-angle.lefigaro.fr/extreme-droite-europe-enquete-vote-populisme>

- Mai 68 : Il est interdit d'interdire* (s/d). [*Le Monde Politique en ligne*]. Consulté le 3 décembre sur <https://www.lemondepolitique.fr/culture/mai-68>
- Martine Vassal (2019). « À Marseille, le vrai danger c'est le Front national ». [*Le Figaro en ligne*]. Consulté le 10 décembre 2019 sur <http://video.lefigaro.fr/figaro/video/martine-vassal-a-marseille-le-vrai-danger-c-est-le-front-national/6093988084001/>
- Mercier, A. (2010). « Médias et l'opinion publique. Participation-et-democratie ». [*Démocratie § Participation Groupement d'Intérêt Scientifique en ligne*]. Consulté le 4 décembre 2019 sur <https://www.participation-et-democratie.fr/medias-et-opinion-publique>
- Michel Wieviorka, *Le Front national, entre extrémisme, populisme et démocratie*, [*Lectures en ligne. les comptes rendus, 2013, mis en ligne le 08 octobre 2013*]. Consulté le 11 février 2020. sur <http://journals.openedition.org/lectures/12371>
- Mobilité Sociale. [Définition]*. [*SES Web Class*]. Consulté le 13 décembre 2019 sur <http://ses.webclass.fr/notion/mobilite-sociale>
- Chusseau, N., Hellier, J. (2014). « La mobilité sociale régresse en France. ». [*Le Monde en ligne*]. Consulté le 14 décembre 2019 sur [https://www.lemonde.fr/idees/article/2014/06/12/la-mobilite-sociale-regresse-en-france\\_4437152\\_3232.html](https://www.lemonde.fr/idees/article/2014/06/12/la-mobilite-sociale-regresse-en-france_4437152_3232.html)
- Richard, S. et Delbecque, E. (2016). L'identité nationale, tout le monde en parle, mais qu'est-ce que c'est? [*Le Figaro en ligne*]. Consulté le 8 décembre 2019 sur <https://www.lefigaro.fr/vox/politique/2016/10/11/31001-20161011ARTFIG00305-l-identite-nationale-tout-le-monde-en-parle-mais-qu-est-ce-que-c-est.php>
- Seelow, Soren . (2018) « De 2013 à 2018, la France au rythme des attentats. » [*Le Monde en ligne*]. Consulté le 10 décembre 2019, sur [https://www.lemonde.fr/societe/article/2018/03/30/de-2013-a-2018-la-france-au-rythme-des-attentats\\_5278453\\_3224.html](https://www.lemonde.fr/societe/article/2018/03/30/de-2013-a-2018-la-france-au-rythme-des-attentats_5278453_3224.html)
- Wieviorka, M. (1996). Racisme, racialisation et ethnicisation en France. [*Persée Valorisation numérique du patrimoine scientifique*]. Consulté le 5 décembre 2019 sur <http://info.persee.fr/>

- Yvan Barel, « Crise de l'emploi ou crise du travail ? », [*Ouest-France* en ligne]. Consulté le 14 décembre 2019 sur <https://www.ouest-france.fr/reflexion/point-de-vue/crise-de-lemploi-ou-crise-du-travail-4056457>
- Nation. (n.d). *Larousse.fr dictionary*. Consulté le 5 décembre 2019 sur <https://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/nation/53859?q=nation#53503>
- La Nation. (n.d). Consulté le 8 décembre 2019 sur <https://www.lemondepolitique.fr/culture/nation.html>
- Baron, F. (2017). *L'idée de Nation*. Consulté le 6 décembre sur: <https://www.vie-publique.fr/parole-dexpert/270294-lidee-de-nation>
- Différence entre Etat et Nation puis...Etat Nation. (s.d.). *Ma dissertation de culture générale*. Consulté le 7 décembre 2019 sur: <http://www.madissertation.fr/archives/1573>
- La France dans l'Union européenne et dans le monde. (s.d.). *L'Histoire-Geographie Au CFA* [PDF file]. Consulté le 6 Décembre 2019 sur <http://histoire-geographie-cfa.e-monsite.com/medias/files/diaporama-france-ue-monde.pdf>.
- La représentation permanente de la France auprès de l'Union européenne. (1999). *Sénat*. Consulté le 10 Décembre 2019 sur [http://www.senat.fr/europe/rp\\_france.html](http://www.senat.fr/europe/rp_france.html).
- La représentation de la France au sein de l'Union européenne (2017). *Toute l'Europe*. Consulté le 10 Décembre 2019 sur: <https://www.touteleurope.eu/actualite/la-representation-de-la-france-au-sein-de-l-union-europeenne.html>
- Peugny, C. (2018). *Les classes sociales n'ont jamais disparu*. Consulté le 13 décembre 2019 sur [https://www.lemonde.fr/politique/article/2018/12/13/les-classes-sociales-n-ont-jamais-disparu\\_5396874\\_823448.html](https://www.lemonde.fr/politique/article/2018/12/13/les-classes-sociales-n-ont-jamais-disparu_5396874_823448.html)
- Hoibian, S. (s.d.). *Une étude révèle le fragile lien social en France*. Consulté le 14 décembre 2019 sur [http://www.lavie.fr/actualite/economie/une-etude-revele-le-fragile-lien-social-en-france-23-10-2012-32492\\_6.php](http://www.lavie.fr/actualite/economie/une-etude-revele-le-fragile-lien-social-en-france-23-10-2012-32492_6.php).
- Wievorka, M. (2013). *Le Front National : Entre extrémisme, populisme et démocratie*. (p. 7). Les Éditions de la MSH
- Trionnaire, V. (2019). Martine Vassal : « À Marseille, le vrai danger c'est Le Front national » Consulté le 10 décembre 2019 sur : <https://www.lefigaro.fr/politique/martine-vassal-invitee-du-talk-20191010>.
- Wieviorka, M. (1996). *Racisme, racialisation et ethnicisation en France*. Consulté le 10 décembre 2019 sur [www.persee.fr/doc/homig\\_1142-852x\\_1996\\_num\\_1195\\_1\\_2609](http://www.persee.fr/doc/homig_1142-852x_1996_num_1195_1_2609).

A Auschwitz-Birkenau, les mots historiques d'Angela Merkel. (2019). *Le Monde*. Consulté le 10 décembre 2019 sur: [https://www.lemonde.fr/idees/article/2019/12/07/a-auschwitz-birkenau-les-mots-historiques-d-angela-merkel\\_6022041\\_3232.html](https://www.lemonde.fr/idees/article/2019/12/07/a-auschwitz-birkenau-les-mots-historiques-d-angela-merkel_6022041_3232.html)